

കേരളജനത ആഹ്ലാദാവരങ്ങളോടെ വരവേറ്റ സ്മാർട്ട്സിറ്റി കരാർ പക്ഷേ ബഹു: പ്രതിപക്ഷ നേതാവിൽ നടക്കമാണുണ്ടാക്കിയതെന്ന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പത്ര സമ്മേളനം വ്യക്തമാക്കുന്നു. ടീക്കോം കമ്പനി കേരള സർക്കാരുമായി ചർച്ചകൾ പുനരാരംഭിക്കുന്ന ഘട്ടം മുതൽ ഇതുവരെയും അദ്ദേഹം നിശ്ശബ്ദനായിരുന്നു എന്നതുകൂടി കൂട്ടി വായിക്കുമ്പോൾ ചിത്രം ഏതാണ്ട് പൂർണ്ണമാവും. കരാർ ഒപ്പിട്ടെ എന്നിട്ടു പറയാം എന്ന ഏകവാക്യ പ്രതികരണമേ ഇത്രയും കാലം അദ്ദേഹം പത്രക്കാരോട് പറഞ്ഞിരുന്നുള്ളൂ. എന്തിന്, കരാറിന്റെ കരട് അദ്ദേഹത്തിന് അയച്ചു കൊടുക്കുകയും നിർദ്ദേശങ്ങൾ ആരായുകയും ചെയ്തിട്ടും അദ്ദേഹം മൗനം ഭഞ്ജിച്ചില്ല. ഉത്തരവാദിത്തപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവിന് ഇക്കാര്യത്തിൽ വ്യത്യസ്തമായ അഭിപ്രായങ്ങളില്ല എന്നേ ആർക്കായാലും ഈ മൗനത്തിൽ നിന്നും വായിച്ചെടുക്കാനാവുമായിരുന്നുള്ളൂ.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് അന്ന് മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ ടീക്കോമിനു വേണ്ടി ഉയർത്തിയ ന്യായവാദങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണ്?

- ഇൻഫോപാർക്ക് വിട്ടുകൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ സ്മാർട്ട്സിറ്റി വരില്ല
- അവരുമായി വിലപേശിയാൽ വിദേശമലയാളികളെയെല്ലാം തിരിച്ചയയ്ക്കും
- വാരിക്കോരി നൽകിയ സൗജന്യങ്ങളെല്ലാം ഐടി നയമനുസരിച്ചാണ്

ഈ ന്യായവാദങ്ങളെല്ലാം പൊളിഞ്ഞു കഴിഞ്ഞു. ഇപ്പോൾ സ്മാർട്ട്സിറ്റി കരാർ അന്നു ഞങ്ങളുനയിച്ച ഏഴു ക്രിയാത്മക നിർദ്ദേശങ്ങളും പാലിച്ചുകൊണ്ട് നടപ്പിലാവുമ്പോൾ പുകമറ സൃഷ്ടിക്കാൻ വേണ്ടി ചില പുതിയ ന്യായവാദങ്ങളുമായി രംഗത്തിറങ്ങുകയാണ്.

അതെന്തോ ആവട്ടെ. പ്രതികരിക്കാതിരുന്നാൽ പ്രതിപക്ഷത്തോട് അനാദരവു കാട്ടുന്നതായി തോന്നിയേക്കാം എന്നതുകൊണ്ട് പ്രതിപക്ഷ നേതാവുനയവിച്ച ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ചുരുക്കി വിശദീകരണം നൽകുകയാണ്.

- 1) ടീക്കോമിന് നൽകിയ 246 ഏക്കറിൽ വൈദ്യുതി ബോർഡിന്റെ 100 ഏക്കർ ദുരിക്ഷം കിൻഫ്രയുടെ 10 ഏക്കർ ദുരിക്ഷം വില എത്ര?

യു.ഡി.എഫിന്റെ കരാർ പ്രകാരം കുറച്ചു സ്ഥലം വിൽപ്പനയും ബാക്കി സ്ഥലം പാട്ടത്തിനുമാണ് നൽകിയിരുന്നത്. സൗജന്യമായി നൽകുന്ന ഈ പാട്ടദുരിക്ഷയുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശവും കുറെ നാളുകൾക്കു ശേഷം

കൈമാറുമായിരുന്നു എന്നത് മറ്റൊരു വസ്തുത. ഇതുകൂടാതെ ഇൻഫോപാർക്കും അവർക്കു നൽകിയിരുന്നു. അതുകൊണ്ടുതന്നെ യു.ഡി.എഫ്. പദ്ധതി പ്രദേശത്തെ ഇൻഫോപാർക്ക് എസ്റ്റേറ്റ്, അഡീഷണൽ ലാൻഡ്, ലീസ് ലാൻഡ് എന്നിങ്ങനെ തരംതിരിച്ചിരുന്നു.

എന്നാൽ സൗജന്യമായി നൽകാൻ കേരളത്തിന്റെ പക്കൽ സ്ഥലമില്ല എന്ന് ഇടതുസർക്കാർ ആദ്യമേ തന്നെ വ്യക്തമാക്കിയിരുന്നു. ഇൻഫോപാർക്ക് ഒരു കാരണവശാലും കൈമാറില്ല എന്നും വ്യക്തമാക്കിയിരുന്നു. അതുകൊണ്ടുതന്നെ 246 ഏക്കർ സ്ഥലത്തിന് ഇത്ര പാട്ടത്തുക എന്നല്ലാതെ പ്രത്യേകം സ്ഥലം വേർതിരിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. 246 ഏക്കർ സ്ഥലത്തിന് 104 കോടി രൂപ എന്നതാണ് പാട്ടത്തുക. ഈ 246 ഏക്കർ സ്ഥലത്തിന് മുകളിൽ പറഞ്ഞ വൈദ്യുതി ബോർഡിന്റെയും കിൻഫ്രയുടെയും ആയിരുന്ന സ്ഥലം ഉൾപ്പെടും.

2) ഭൂമി വില ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ സൗജന്യം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ഒരു സൗജന്യവും അനുവദിച്ചിട്ടില്ല. പലപ്പോഴും ചർച്ചകളിൽ മുൻ സർക്കാർ അംഗീകരിച്ചു കൊടുത്ത സൗജന്യങ്ങൾ നമ്മുടെ ഡിമാന്റ് വെക്കാനുള്ള കഴിവിനെ തന്നെ ദുർബലപ്പെടുത്തുന്ന രീതിയിലായിരുന്നു. എങ്കിലും സ്ഥലത്തിന്റെ പാട്ടത്തുക മുമ്പ് സർക്കാർ അനുവദിച്ചുകൊടുത്ത സ്ഥലത്തിന്റെ വിലയെക്കാൾ മൂന്നിരട്ടിയോളം വർദ്ധിപ്പിക്കാനായി എന്നത് മികച്ച നേട്ടമാണ്. 2004-2006 ൽ നിശ്ചലമായി നിന്ന സ്ഥലവില 2006-07 ൽ മൂന്നിരട്ടിയിലുമധികം വർദ്ധിച്ചു എന്നു പറയുന്നത് അപഹാസ്യമാണ്.

3) ഡയറക്റ്റ് ജോബ് എന്ന യു.ഡി.എഫ്. കരാറിലെ വ്യവസ്ഥയിൽ നിന്നു ഡയറക്റ്റ് ഒഴിവാക്കിയത് എന്തിന്?

യു.ഡി.എഫ്. തയ്യാറാക്കിയ കരാർ വ്യവസ്ഥയിൽ ഡയറക്ട് ജോബ് എന്നല്ല ഉണ്ടായിരുന്നത്. മറിച്ച് cumulative jobs എന്നാണ്. യു.ഡി.എഫിന്റെ കാലത്തെ കരാർ ഇപ്പോഴും www.kerala.gov.in/smartcity/pdf എന്ന വെബ്സൈറ്റിൽ ഉണ്ട്. താങ്കളു പരാമർശിക്കുന്നത് പ്രസ്തുത കരാറിലെ ക്ലോസ് 5.4 ആണെന്ന് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നു. അതിൽ പറയുന്നത്.

"The lease of the Lease Land on the aforesaid terms and on the concessional rate is granted on the basis that TECOM undertakes and guarantees that the SPV, along with the other operating companies within the Smart City shall together create and provide for at least 33,300 direct jobs in the Smart City in addition to the number of existing jobs as on Execution Date and jobs to be created in

Infopark buildings and jobs to be created by Wipro and Leela group in their leased plots of 25 acres and 5 acres respectively, over a period of 10 years in phases as follows or pay penalty for short fall in jobs in the manner as provided in clause 8.2 of this Agreement". എന്നാണ്.

എന്നാൽ തൊഴിലുറപ്പ് അല്ലെങ്കിൽ പെനാൽട്ടി ഉറപ്പു നൽകുന്ന ക്ലോസ് 8.2 കൂടി പരിശോധിക്കുമ്പോഴേ ഇതിലെ കള്ളക്കളി വ്യക്തമാവു അതിപ്രകാരമാണ്.

"In the event that the SPV fails to implement the minimum program resulting in a shortfall in the number of jobs created in each phase, as mentioned in Article 10.3 ("TECOM Job Default") TECOM shall be liable to pay to GoK a one-time penal amount of Rupees Six Thousand (Rs.6,000) per job shortage in that phase. It is clarified that the payment of penalty as above will not entitle SPV to claim conversion of corresponding area of Lease Land to freehold".

അതായത്, ക്ലോസ് 10.3 ൽ പറയുന്ന പ്രകാരമാണ് തൊഴിൽ കണക്കാക്കുന്നത്. അല്ലാതെ ക്ലോസ് 5.4 ൽ പറയുന്ന പ്രകാരമല്ല എന്നർത്ഥം. ക്ലോസ് 10.3 ൽ പറയുന്നതാവട്ടെ.

"TECOM and its Permitted Affiliate shall ensure that it actively markets Smart City as a destination for investment and does all things necessary for the purpose. Without prejudice to the generality of the foregoing, TECOM and its Permitted Affiliate shall adopt a minimum program to generate within 10 years of Closing Date a cumulative total of 33,300 Jobs. For the purpose of short fall penalty payable by SPV, as set out in 8.2.1 above only the following interim minimum levels of jobs shall be created in the Infoparks Estate, Additional Land and Lease Land.

ഇവിടെ direct jobs എന്നല്ല. cumulative jobs എന്നാണ് പറയുന്നത്. മാത്രമല്ല Infopark ലെ തൊഴിലവസരങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെയാണ് ഈ സംഖ്യ എന്നും വ്യക്തമാക്കുന്നു.

ഇനി താങ്കൾ പറയൂ.

1. എന്തിനാണ് 5.4 ലെ ഡയറക്റ്റ് ഒഴിവാക്കി 10.3 ലെ ക്യുമുലേറ്റീവ് എന്നാക്കി മാറ്റിയത്? ഈ നിലപാടെടുത്തത് ഞങ്ങളോ അതോ നിങ്ങളോ?
2. എങ്ങനെയാണ് ഇൻഫോപാർക്കിലെ തൊഴിലവസരങ്ങൾ കൂടാതെ 33300 എന്ന 5.4 ലെ വ്യവസ്ഥ 10.3 ലെത്തിയപ്പോൾ 'ഇൻഫോ പാർ,ിലെ തൊഴിലുൾപ്പെടെ' 33300 എന്നായി മാറിയത്?
3. എങ്ങനെയാണ് തൊഴിലുറപ്പിനുള്ള വ്യവസ്ഥയായ 8.2.1 ൽ 5.4 നു പകരം ക്ലോസ് 10.3 പ്രകാരം തൊഴിൽ നൽകിയാൽ മതി എന്നു വ്യവസ്ഥ വെച്ചത്?
4. ഇൻഫോപാർക്കിലെ നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നുതന്നെ 2 വർഷത്തിനുള്ളിൽ 25000 ജോലി ലഭിക്കുമായിരുന്നു എന്നിരിക്കെ യു.ഡി.എഫ്. കരാർ പ്രകാരം എത്ര ജോലിയാണ് വിഭാവനം ചെയ്തിരുന്നത്?

ഞങ്ങൾ ക്യുമുലേറ്റീവ് എന്ന പദം എടുത്തു കളഞ്ഞത് അത് സംസ്ഥാന താല്പര്യത്തിന് അനുസൃതമല്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ്. പകരം

"Subject to any event of Force Majeure, in the event TECOM (and, or Its Affiliates) /SPV and its clients fails to create either 90000 jobs or 8.8 million sq.ft. built up space out of which at least 6.21 million sq.ft. will be specifically for IT/ITES/allied services within 10 years from the Closing Date. GoK shall issue notice to CPV and TECOM in this behalf and if the default continues for a minimum period of 6 months from the date of notice, GoK shall at its option have recourse to any one or more of the following remedies".

എന്ന വ്യവസ്ഥയാണ് ഞങ്ങൾ വെച്ചത്. (ക്ലോസ് 7.2.2) സ്മാർട്ട്സിറ്റിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾ മാത്രം 90000 ജോലിയെങ്കിലും സൃഷ്ടിച്ചിരിക്കണം എന്ന സുവ്യക്തമായ വ്യവസ്ഥയിരിക്കെ ഇത് direct ആണോ എന്ന ചോദ്യം ഒരു തമാശയാണ്. ഞങ്ങൾ പറയുന്നതുപോലെ പരോക്ഷ തൊഴിലുകൾ കൂടി കണക്കാക്കിയാൽ ഇതേതാണ് 3 ലക്ഷം തൊഴിൽ കവിയും എന്നത് വസ്തുതയാണ്.

താങ്കൾ 20 ലക്ഷം ചതുരശ്ര അടി കെട്ടിടം പണിയണം എന്നും അത് ഏത് വാണിജ്യാവശ്യത്തിനും ഉപയോഗിക്കാം എന്നും കരാർ വ്യവസ്ഥ വെച്ചപ്പോൾ (പഴയ കരാർ 8.2.2) ഞങ്ങൾ 88 ലക്ഷം ചതുരശ്ര അടി കെട്ടിടവും അതിൽ 62 ലക്ഷം ചതുരശ്ര അടി എങ്കിലും ഐടിക്കു

മാത്രമായും ഉപയോഗിക്കണം എന്ന കർശന വ്യവസ്ഥ വെച്ചു (പുതിയ കരാർ-7.2.2). ഒരു ഐടി തൊഴിലിനു വേണ്ടിവരുന്നത് 80 മുതൽ 100 വരെ ച.അടി സ്ഥലമാണെന്ന് അന്താരാഷ്ട്ര വ്യാവസായിക സമൂഹം കണക്കാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതനുസരിച്ച് 62000 മുതൽ 78000 വരെ ഐടി തൊഴിലുകൾ തന്നെ ഉണ്ടാകും എന്ന് സർക്കാർ ഉറപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇത് പദ്ധതിയുടെ മിനിമം ഗ്യാരന്റി മാത്രമാണെന്നുംകൂടി കണക്കിലെടുക്കുക.

യു.ഡി.എഫ്. കരാർ പ്രകാരം ടീക്കോം പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് 150 എക്കർ സ്ഥലം മാത്രം ഉപയോഗപ്പെടുത്തി 20 ലക്ഷം ച.അടി ഫ്ലാറ്റ് കെട്ടിയിരുന്നെങ്കിൽ അല്ലെങ്കിൽ കട മുറികൾ പണിതീരുന്നെങ്കിൽ നിയമപരമായി സർക്കാരിന് എന്തു ചെയ്യാനാവുമായിരുന്നു? ഇപ്രകാരം പ്രവർത്തിച്ചാൽ എന്തായിരുന്നു ഈ ഡയറക്ട് ജോബ്സ്? എന്തായിരുന്നു ഈ ക്യുമിലേറ്റീവ് ജോബ്സ് Annexure B നിർബന്ധ വ്യവസ്ഥ (defaults of Tecom) ആക്കാതെ പകരം "2 Million sq.ft. of built up IT/ITES/Commercial space within 10 years" എന്ന 20 ലക്ഷം ച.അടിയുടെ commercial space ആയാലും മതി എന്ന നിബന്ധന വെച്ചത്?

4) പ്രാരംഭ മൂലധന നിക്ഷേപം 240 കോടിയായിരുന്നത് 120 കോടിയായി കുറച്ചത് ആരുടെ താൽപ്പര്യം സംരക്ഷിക്കാനാണ്?

ചോദ്യത്തിൽ തന്നെ ഉത്തരവുമുണ്ട്. പ്രാരംഭ മൂലധന നിക്ഷേപത്തിൽ മാത്രമാണ് മാറ്റമുള്ളത്. പദ്ധതിയുടെ മൊത്തം മൂലധന നിക്ഷേപത്തിൽ (Total Investments ഒരു മാറ്റവുമില്ല. ഇത് 1700 കോടി രൂപയായിരിക്കുമെന്ന് പുതിയ കരാറിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട് (പേജ് 4) യു.ഡി.എഫ്. കരാറിലും ഇത് ഇപ്രകാരം തന്നെയായിരുന്നു. (പഴയ കരാർ, പേജ് 6) ഷെയർക്യാപ്പിറ്റലിന്റെ കാര്യത്തിലും ഒരു മാറ്റവുമില്ല. 680 കോടി രൂപയായി ഇതു തുടരും. ഈ 680 കോടിയിൽ എത്ര രൂപ തുടക്കത്തിൽ തന്നെ നിക്ഷേപിക്കണം എന്നതാണ് പ്രാരംഭ നിക്ഷേപം. യു.ഡി.എഫ്. കാലത്ത് പ്രാരംഭമായിത്തന്നെ 240 കോടി വേണ്ടി വന്നാൽ ഇൻഫോ പാർക്കിന്റെ വിലയായ 109 കോടി കൂടി അതിൽ കണക്കിട്ടതുകൊണ്ടാണ്. മാത്രമല്ല അന്ന് 298 ഏക്കറായിരുന്നു പദ്ധതി പ്രദേശം. ഇന്നത് 246 ഏക്കർ മാത്രമാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇൻഫോപാർക്ക് ഒഴിവാക്കി കുറഞ്ഞ സ്ഥലത്ത് കൂടുതൽ മൂലധന നിക്ഷേപം ഉറപ്പു വരുത്തുകയാണ് ഇടതു സർക്കാർ ചെയ്തത്. മാത്രമല്ല, നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ സമയബന്ധിതമായി നടക്കുമെന്നും ഇല്ലെങ്കിൽ പെനാൽട്ടി നിഷ്കർഷിക്കുക വഴി സമയത്ത് മൂലധനം എത്തിക്കേണ്ടത് ടീക്കോമിന്റെ നിയമപരമായ ബാധ്യതയായി മാറിയിട്ടുണ്ട്.

5) പ്രാരംഭ മൂലധന നിക്ഷേപത്തിൽ 117.6 കോടി രൂപയുടെ ഇളവു നൽകിയ ശേഷം സർക്കാരിന്റെ ആദ്യ ഗഡു ഓഹരി 16 ശതമാനം ആയി

നിജപ്പെടുത്തുകയും ബാക്കി 10 ശതമാനം ഓഹരി 5 വർഷത്തിനു ശേഷം വാങ്ങാമെന്നു വരുത്തിയത് പിന്നീട് വൻ സാമ്പത്തിക ബാധ്യത വരുത്തില്ലേ?

ഇൻഫോ പാർക്ക് വിട്ടു നൽകി വെറും 9 ശതമാനം വാങ്ങി കരാറിലേർപ്പെടാൻ മുതിർന്ന താങ്കൾ ഇത്തരം ഒരാലോചനം ഉന്നയിക്കരുതായിരുന്നു. ഷെയർ ക്യാപിറ്റലിൽ യാതൊരു മാറ്റവുമില്ല എന്ന വസ്തുത മറച്ചുവെച്ച് പ്രാരംഭ മൂലധനത്തെക്കുറിച്ച് പറയുന്നത് ധനകാര്യ മന്ത്രിയായിരുന്ന താങ്കൾക്ക് അറിയാതെയല്ല. കൂടുതൽ ഓഹരി - 11 ശതമാനമെങ്കിലും വാങ്ങണമെന്ന് പ്രതിപക്ഷ നേതാവായിരുന്ന ഞാൻ അന്ന് താങ്കളെ നേരിൽ കണ്ട് ആവശ്യപ്പെട്ടതാണ്. എന്നാൽ ദുബായ് കമ്പനി അതിന് വഴങ്ങുന്നില്ല എന്നാണ് അന്നു താങ്കൾ പറഞ്ഞത്. ഇപ്പോൾ അത് 26 ശതമാനമായി വർദ്ധിപ്പിക്കാനായി എന്നതിൽ ഈ സർക്കാരിനെ അഭിനന്ദിക്കുന്നില്ല എന്നു മാത്രമല്ല അടിസ്ഥാന രഹിതമായ ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിച്ച് പുകമറ സൃഷ്ടിക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്.

10 ശതമാനം ഓഹരി എടുക്കുക എന്നത് നമ്മുടെ നിയമപരമായ ബാധ്യതയല്ല. എന്നാൽ ദാവിയിൽ 26 ശതമാനത്തിലേക്കെത്താനാവശ്യമായ ബാക്കി ഓഹരിക്കും ഒരു ഡയറക്ടർ സ്ഥാനത്തിനും കൂടി സർക്കാരിന് അവകാശമുണ്ട്. ഈ അവകാശം നാം പൊരുതി നേടിയതാണ്. 26 ശതമാനം ഓഹരി ലഭിക്കുന്നതിലൂടെ ഒരു കമ്പനിയിൽ സംസ്ഥാനത്തിന് ലഭിക്കുന്ന നിയന്ത്രണത്തെക്കുറിച്ചും അതേപോലെ ലഭിക്കുന്ന അധിക വരുമാനത്തെക്കുറിച്ചും എല്ലാവർക്കും അറിവുള്ളതാണ്.

6) പാട്ടത്തുക 104 കോടി നൂ കാണിച്ച ടീകോമിന് ആദായ നികുതി ഇളവു നേടാൻ അവസരം നൽകിയതുവഴി കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകൾക്കു കിട്ടേണ്ട 34.94 കോടി രൂപ നഷ്ടപ്പെടുത്തിയതു സംസ്ഥാന താൽപ്പര്യമോ?

വെറും 36 കോടി രൂപയ്ക്ക് 236 ഏക്കർ സ്ഥലം ടീകോമിന് നൽകിയ യു.ഡി.എഫ്. പറയുന്നത് പാട്ടമല്ല വിൽപ്പനയാണ് നല്ലത് എന്നാണ്. ഇതിനു കാരണമായി പറയുന്ന വിചിത്രമായ ന്യായം വിൽപ്പനയ്ക്ക് സ്റ്റാമ്പ് ഡ്യൂട്ടി കിട്ടും എന്നതാണ്. സംസ്ഥാനത്തിന് ലഭിക്കുമായിരുന്ന എന്തോ തുക നഷ്ടപ്പെട്ടു എന്ന താങ്കളുടെ ആരോപണത്തിന് അടിസ്ഥാനമില്ല.